



Fédération des associations d'étudiant-e-s de l'Université de Lausanne

ORDRE DU JOUR DE L'ASSEMBLÉE DES DELEGUÉ-E-S DE LA FAE

Du 7 novembre 2012

17h30, Internef, salle 123

1. Formalités

- 1.1 Élection des scrutateurs et scrutatrices
- 1.2 Adoption de l'ordre du jour
- 1.3 Adoption du PV de l'AD du 3 octobre 2012

2. Communications

- 2.1 Communications du Bureau
- 2.2 Communications des associations membres, des commissions et autres groupes
- 2.3 Communications de subventions

3. Elections

- 3.1. Commissions de l'AD
- 3.2. Commission de solidarité étudiante
- 3.3. Commissions de la Direction
- 3.4. Commissions de l'UNES
- 3.5. Conseil de la FSLE
- 3.6. Associations

4. Learning outcomes

5. Valorisation de l'engagement étudiant

6. TL

7. Divers

Théologie

AESR

1. Sylvie Gilliéron

AETH

- 1.

SSP

AESSP

1. Antonin Chevalley
2. Eric Girodet
3. Marie Métrailler
4. Samia Dabboubi

Droit

AEDL

1. Marine Lorient
2. Marc Toriel

AESC

3. Valentin Carlier

HEC

CHEC

1. Guillaume Chevalleray
2. Jonathan Leethman / Benoît Gavillet
3. Gautier Seeker
4. Frédéric Maillard

GSE

AEGE

1. Fadi Sultan
- 2.

FBM

AEML

1. Céline Reinberg
- 2.

LAB

- 1.
- 2.

AEL

1. Mélissa Beaud
2. Marc Schilliger
3. Simon Wursten
4. Jérémie Poltier

Tirage au sort

1. Laura Ramchurn
2. Pierre-Antoine Merten
3. Marijana Vujica
4. Clémence Demay
5. Dimitri Pittet
6. Camilla Schürmann
7. Ruslan Ismayilov
8. Céline Wermeille
9. Pavlos Couniniotis
10. Guillaume Graf
11. Adeline Demaurex
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.

Bureau

1. Mélanie Glayre
2. Maxime Mellina
3. Christelle Michel
4. Jelena Härginen
5. Etienne Kocher
6. Anne-Laura Dumas
7. Roman Prikhodko
8. Antoine Zong-Naba (absent)

Secrétariat

Julien Bocquet, SG

Excusé-e-s :

Xavier Company
Doris Siprak
Julien Rilliet
Patrick Monnier

1. Formalités

1.1 Élection des scrutateurs et scrutatrices

Céline et Valentin

1.2 Adoption de l'ordre du jour

ODJ adopté

1.3 Adoption du PV de l'AD du 3 octobre 2012

Les communications d'Etienne ont été ajoutées.

2. Communications

2.1 Communications du Bureau

SG :

Excuses pour les subventions.

Maxime :

En janvier 2012, l'UNES a déposé l'initiative pour l'harmonisation des bourses d'études avec plus de 117'000 signatures. Celle-ci vise l'harmonisation du système des bourses entre autres parce que les montant octroyé par les cantons varient fortement.

Le Conseil fédéral a décidé, fin octobre de proposer un contre-projet indirecte au Parlement. Le Conseil fédéral a donc mis en consultation une révi

sion de la loi sur les contributions à la formation afin de contrer l'initiative populaire lancée par les étudiants. Par son action, le gouvernement montre toute l'importance du sujet et attire davantage l'attention du public sur cette question. La FAE et l'UNES se réjouissent certes que le gouvernement reconnaisse la nécessité d'améliorer le système en place. Néanmoins, nous avons pris position que compléter le règlement actuel de changements par-ci par-là sur la base des propositions du concordat est insuffisant.les changements qui seront induits par contre-projet du Conseil fédéral ne sont pas suffisants, puisqu'ils empêchent notamment une amélioration effective de la situation. C'est pourquoi, l'UNES compte maintenir son initiative et attend la procédure de consultation du contre-projet.

Les délégué-e-s de la FAE préparent actuellement l'AD de l'UNES qui aura lieu du 16 au 18 novembre à Berne. Des amendements importants sont en cours d'élaboration sur la budgétisation des salaires des secrétaires généraux de l'UNES, sur les contributions des sections dans le fond d'investissement de l'UNES, etc. De plus, la discussion sur les structures de l'Unes se poursuit et se concrétisera probablement par des changements de règlements lors de la prochaine AD.

L'UNES discute aussi de la possibilité d'une action nationale (type manifestation) contre la hausse généralisée des taxes d'études en Suisse. L'organisation d'un tel événement prend du temps, notamment afin de réunir le plus de personnes, de groupes possibles, c'est pourquoi l'action ne sera pas organisée avant avril 2013.

Christelle :

Dans deux jours vous recevrez la newsletter de novembre, merci de la faire circuler au sein de vos comités respectifs, elle est vraiment faite spécialement pour vous. N'oubliez pas qu'elle contient les dernières nouvelles liés à chacun des dicastères de la FAE, des dates importantes et les derniers GTs en cours ou à venir au cas où vous voudriez en rejoindre un ou plusieurs.

Jelena :

Journée égalité

Etienne :

- Festival Unilive

La date de la prochaine édition est confirmée au jeudi 18 avril 2013. Vous pouvez dorénavant contacter l'association du festival via unilive@unil.ch.

- Don du Sang

Le prochain aura lieu sur le campus du 4 au 6 décembre. Vous avez reçu les premières informations par e-mail il y a quelques jours. N'hésitez pas à venir nous donner un coup de main pour tenir le stand de collation!

2.2. Communications des associations membres, des commissions et autres groupes

AEL :

AG 24 octobre. Participation (12 personnes) plus importante que l'année précédente. Il y a désormais 17 membres. Marc est nouveau co-président.

14 nov : bal des Lettres au Loft

Marie :

Videosurveillance à la BCU. Ça a été annoncé dans le journal interne de la BCU mais pas aux usagers ni aux collaborateurs.

2.3. Communications de subventions

Pas de recours

3. Elections

Mode d'élection : Élection automatique si le nombre de candidats ne dépasse pas le nombre de sièges.

3.1. Commissions de l'AD

Commission de la politique universitaire :

Céline Wermeille

Guillaume

Mélissa

Commission sociale :

Laura

Marijana

Clémence

Commission de contrôle :

Simon

Marc Toriel

Marine

Commission de la communication :

Simon

Céline Wermeille

Samia

Lydie

Camilla

3.2. Commission de solidarité étudiante

AEL : Marc Schilliger

Droit : Valentin

Droit : Alejandro

Droit : Célmence

SSP : Julia Jeanloz

HEC : Frédéric

3.3. Commissions de la Direction

Enseignement :

Droit :

Clémence

(Marco)

Lettres :

Christelle

Supp Maxme

SSP :

Eric

Supp : Dimitri

HEC

Guillaume

Supp : Pavlos

GSE :

Correntin

Fadi

FBM :

Jean-Luc

Supp : Céline

FTSR :

Sylvie

Recherche scientifique :

Elu :Eric

Supp : Corentin

Commission enseignement et recherche :

Maxime

Mélanie

Simon

Etienne

Restauration :

Anne-Laure

Mélissa

Supp : Mélanie

Culturelle :
Elu : Etienne
Elu : Thierry
Non-élu : Simon

Commission sociale :
Mélanie
Laura
Lydie
Marijana

Biblio :
Marc Schilliger
Thierry Schiffman

Egalité des chances
Camille
Marie

Communication :
Maxime

RI et mobilité :
Etienne
Simon
Samia
Thierry

Commission durabilité :
Xavier
Maxime
Christelle

Relève :
Guillaume Graf

Sport :
Antonin
Anne-Laure

3.4. Commissions de l'UNES

HoPoKo :
Maxime
Etienne

SoKo :
Mélanie
Laura

Cis :
Etienne
Marine
Ruslan

CoFi :
Pierre-Alain
Mélanie
Maxime
Roman

Codeg :
Mélanie

3.5. Conseil de la FSLE

Conseil
Elu : Thierry

Présidence :
Pas encore élu mais intéressé : Guillaume

3.6. Associations

Fréquence Banane :
Clémence
Etienne

Basta :
Marie

4. Learning outcomes (PV Christelle)

Julien présente le point learning outcomes (ci-apès : LO). Etant donné que plusieurs délégués ont lu les documents, Julien souhaite que les délégué-e-s s'expriment sur la question des LO et des documents qu'ils ont reçu dans les all-in plutôt qu'il présente lui les points et « biaise » la discussion. Pourquoi ces articles précis? Multitude des définitions des LO mais l'auteur de l'article du PPT est une personne de référence bien que son avis ne soit pas toujours en accord avec celui de la Direction de l'UNIL. Julien encourage les délégué-e-s à aller voir par eux-mêmes sur internet.

Céline R. : N'a pas compris si les LO sont déjà d'actualité ou si c'est quelques chose qui va être mis en œuvre à l'UNIL prochainement.

Julien : Compliqué car il y aurait résistance chez les profs car les LO les contraignent à mettre certaines choses en place. A Lausanne, le vice-recteur n'est pas contre le principe mais il n'est pas d'accord avec tout ce qu'implique les LO. L'idée c'est d'intégrer les LO mais pas selon le modèle anglo-saxon en vogue en suisse allemande. Les LO s'intègrent dans le cadre de qualification (nqf.ch-HS). L'université ne pourra pas dire non en bloc au LO. Le but de ce GT est de pouvoir émettre un avis sur la question, une prise de position. Elle aura peut-être un effet préventif. Elle permettra peut-être d'influencer certaines opinions.

Jérémie : Est d'accord avec le brouillon de Julien, on va vraiment vers un plus quantifiable, ou on essaie de faire rentrer tout ce qui ne peut pas être quantifié. N'est pas vraiment sûr que c'est vraiment en faveur des étudiant-e-s. A été frappé par la stratégie marketing de l'auteur, qui présente les études comme un produit.

Clémence : a l'impression qu'avec les LO on revient aux feuilles d'objectifs prédéfinis du collège, contraire au but de l'université. De plus, c'est toujours cette optique d'être compétitifs.

Simon : C'est juste risible. C'est du sabotage de faire ça pour une uni qui défend la diversité des parcours.

Antonin : ça semble pas être une tendance majoritaire au sein de l'uni, du coup pourquoi réagir ?

Julien : L'idée des LO c'est de dire que les plans d'études sont comparables entre les unis (avec un important risque d'uniformisation) afin d'améliorer la mobilité et de mesurer les crédits ECTS. C'est un concept au central de la réforme de Bologne. Le vice-recteur est méfiant, mais l'avantage des LO c'est de permettre de demander aux enseignants de dire ce qu'il veulent faire, d'être plus précis, d'avoir une plus grande cohérence au sein des filières. Il a une vision un peu différente des LO donc c'est intéressant.

Antonin : concrètement que peut faire la FAE ?

Julien : Réfléchir de manière différente, proposer un vision différente que des personnes qui sont tenues par d'autres obligations. Faire connaître le point de vue des principaux intéressés : les étudiants

Maxime. Ce qu'il faut dire c'est si on veut s'opposer et pourquoi.

Par qui vont devoir être définis les LO ? Par le monde du travail ou les profs et étudiants ?

Marie : il faut faire une résistance totale. Il ne faut pas rentrer dans le jeu. Elle est contre cette idée d'uniformisation et le problème c'est que les filières perdent leur marge de manoeuvre dans la planification des cursus. Les enseignants résistent au LO, en SSP ils sont les premiers à voir les problèmes que ça cause.

Eric : On peut peut-être se positionner contre au départ puis si c'est imposé, entrer dans la course pour voir ce qui peut être modifier.

Marc Toriel : D'accord avec Simon, les LO ne répondent pas du tout à la caractéristique académique. Ça ne pousse pas les étudiants à réfléchir. Gomme aussi les spécificités de chaque filières. Les LO ne sont pas qqch de convenables pour garantir l'ouverture d'esprit. S'inquiète que la cote de l'université compte plus que les bienfaits de la culture générale.

Etienne : Les LO ça va passer, ça fait 5 ans qu'on en parle. Mais si des enseignants résistent, ça vaut vraiment la peine d'ouvrir un GT, notamment pour réfléchir aux stratégies possibles.

Maxime : peut aussi permettre d'informer les étudiant-e-s. Si on se positionne contre on pourra aussi réfléchir à comment mieux informer les gens qui vont subir ça.

Célien R : En effet, on en avait jamais entendu parler, contrairement à Bologne. Autant

informer les gens.

Laura : très important. Les étudiant-e-s ne sont pas informés. Ils faut s'imposer de manière groupée.

Simon : Pourrait-ont organiser une conférence sur les LO pour améliorer cette communication ? ça pourrait être une idée à faire en marge de cette PP.

Julien : voire même une AG, idée très intéressante. Propose de le faire une fois la PP faite. L'idée d'intégrer les profs est très bien aussi. On est pas dans un rapport de conflit avec la Direction donc il faut aussi en profiter. Et après une conférence ou une AG serait vraiment intéressante. On peut aussi inviter les profs.

Etienne : des Etats généraux.

AL : Les LO sont dans le plan d'intention de l'unil. C'est une notion abstraite qui fait partie des plans d'intention des unis. On est dans une période où les unis tendent vers ces uniformisations. Attention au fait que c'est abstrait.

Simon : Notre travail c'est d'avoir une PP face à l'application de ces principes, car on a toujours une marge de manœuvre, neutraliser le principe de LO dans leur application à Lausanne.

Marie : A l'impression que ces LO sont discutés dans des organes comme des commissions et c'est là que nous on peut aussi agir, c'est là qu'ils se mettent en place. C'est pas dit qu'on arrive à les combattre mais on peut au moins essayer à ce niveau-là.

Etienne : Le seul moyen de faire qqch contre ce genre de concept, c'est de relayer aussi à l'UNES et à l'ESU car ils ont un énorme impact. A la FAE c'est un combat d'arrière-garde.

Maxime : qqun veut-il encore dire qqch ? Non. Qui veut s'engager au GT ?

Jérémie
Samia
Clémence
Marie
Simon

5. Valorisation de l'engagement étudiant

Christelle :

Travail au niveau national sur la question (reconnaissance, valorisation de l'engagement : certificats, suppléments au diplôme, etc.). Qu'est ce qui se fait dans les autres faïtières cantonales ? Enquête sur ce qui se fait à l'UNIL. Il y a différents cas de figures et il est intéressant de les répertorier et peut-être de prendre un modèle existant pour uniformiser au niveau de l'UNIL.

Question aux assocés (pratiques facultaires)

HEC :

Il n'y a rien mais c'est en discussion. Mention sur le diplôme serait une possibilité (la FAE en parle avec la Direction).

Christelle :

Idée est de voir s'il y a déjà un modèle qui peut fonctionner pour toutes les assocés.

Guillaume :

Pas possible d'avoir la même chose partout.

Maxime :

Le but est d'avoir une même politique de reconnaissance au niveau de l'UNIL.

Frédéric :

Pour les assocés de fac ou pour toutes les assocés ?

SG :

C'est une question importante et ce sera discuté. Par exemple, pour les étudiants actifs dans les CF (mais pas inscrits dans une assoce).

Etienne :

Direction regarde surtout dans l'investissement pour l'institution.

Antonin :

C'est difficile de savoir exactement ce qu'il faut écrire pour qui. Risque de lésé ceux qui s'investissent le plus.

Céline :

AEML : il n'y a rien en médecine mais ça serait bien parce que les postes sont précis et contraignants.

Jérémie :

Ça peut donner une visibilité auprès des autres étudiants. Parfois difficile d'atteindre de nombreux étudiants. C'est bon pour la transmission.

Droit :

Il n'y a rien

AEL :

Certificat pour les membres du Comité et Conseil de fac

SSP : il n'y a rien.

Marie :

Ce serait très bien notamment pour la personne qui organise les tutorats.

FGSE : rien

FTSR : rien

GT :

Marine
Eric
Fadi
Sylvie
Valentin
Christelle
Frédéric
AEML : à voir

6. TL

Jelena :

Deux ans que la FAE travaille là-dessus. Demande d'élargir le tarif junior aux plus de 25 ans. Après c'est plus cher pour le moment. Pas grand succès. Mais travail continue. But du GT est de travailler sur deux questions : tarif et logistique.

Christelle :

Question de la forme : pétition, lettre commune ?

Destinataires : tarif (Mobilis) ; logistique (tl)

Partenaires possibles

- AGEPOLY
- ATE : assoce transport et environnement
- Direction
- ACIDUL

Qu'est-ce qui se fait dans d'autres villes ?

Guillaume :

N'est-il pas plus simple de changer les horaires ?

Maxime. :

La Direction a un point Mobilité douce. Pour les changements d'horaires, ça existe déjà le matin (8h->8h30) et réfléchissent à le faire le soir aussi. Autre idée est promo des vélos. Aussi négociation avec les tl : très difficile de discuter du m1 (pas assez de rames de métro – des nouvelles en 2020 et plus de rames en 2015). En plus ce n'est bondé qu'à certains moments.

Simon :

Discussion avec les milieux politiques (communes et cantons) et trouver des soutiens à l'interne.

Laura :

Bonne idée. En septembre les prix vont augmenter. Mobilis est contre les diminutions. Quand on traverse plusieurs zones ça coûte cher et ça concerne de nombreux étudiants puisqu'il n'y pas assez de logement à Lausanne. Ça vaut la peine d'appuyer fort. Selon les régions (et problèmes de logement) ça coûte très cher (plusieurs zones).

Céline :

Partenaires : les gymnases ?

Christelle :

Il y a aussi écoles professionnelles et HES. Leurs étudiants utilisent aussi le m1.

Antonin :

Il y a un conseil d'administration des tl constitué des municipaux (syndics). Mobilis est un écran.

Anne-Laure :

Tl premiers concernés mais il y a aussi les CFF. Important que des étudiants de plusieurs régions (question des zones tarifaires) viennent discuter.

Samia :

On peut favoriser le covoiturage. Et faire des séances pour réunir des gens. On peut demander plus de places de parking.

Maxime :

La Direction est complètement contre. Mais il faut des propositions pour améliorer la situation.

GT :

Laura

Antonin

Pierre-Antoine

Céline W

Marc

Adeline

Fady

7. Divers

Ruslan :

Ne trouve pas normal que des personnes puissent siéger dans plusieurs commissions.

Simon :

Réflexe d'ancien qui a dû se sacrifier plusieurs fois. Pas bien de modifier car si personne n'est motivé il y aura des vacances partout. Mais c'est vrai que plus il y a d'élections mieux c'est.

Sylvie :

Il vaut mieux avoir des personnes motivées que d'obliger.

Etienne :

C'est dans l'autre sens qu'il faut le faire : le problème c'est qu'il n'y a pas assez de gens.

Eric :

C'est à chacun d'être attentif. Pas besoin d'avoir une règle.