



**Assemblée des délégués ordinaire
Mardi 8 décembre 2009, 17h30, Anthropole, salle 2044**

Procès-verbal

Liste des présences et des personnes excusées

	3. Valeria Ponzetta	3.
Théologie	4.	4.
<u>AESR</u>	Lettres	5.
1. Amélie Stuby	<u>AEL</u>	Centre droit uni.
<u>AETH</u>	1. Anne-Laure Külling	1.
1. Ludovic Papaux	2. Aline Bérard	2.
SSP	3. Christelle Michel	3.
<u>AESSP</u>	4.	4.
1. Chloé Parrat	5.	5.
2. Hervé Roquet	GSE	6.
3.	<u>AEGE</u>	7.
4.	1. Yann Demont	8.
5.	2. Timothé Caron	Gauche étudiante
Droit	FBM	1. Neil Ewering
<u>AEDL</u>	<u>AEML</u>	2. Pierre-Alain Blanc
1. Géraldine Bouchez	1. Grégory Hofmann	3. Alberto Mocchi
2.	2. Fanny Salamin	4. Filippo Rivola
3.	3.	5. Antje Petersen
4.	<u>LAB</u>	6.
HEC	1. Alessandro Tremea	7.
<u>CHEC</u>	2.	8.
1. François Buchard	Alternative étudiante	9.
2. Jérôme de	1. Mirjam Grob	10.
Benedictis	2. Jean-Baptiste Blanc	11.

12.	Julien Bourgnon	4. Samuel Beroud
13.	Thanh-My Tran-Nhu	5. Stéphane Veya
14.	Xavier Reymond	6. Anja Schuler
Invité	Fabien Andrey	7. Emilie Sanclemente
	Audrey Schmied	

Excusé

Mélanie Glayre

Laura Salamin

Etienne Kocher

Amanda Andrani

Bureau

1. Daniel Fortin

2. Sonia Page

3. Fanny Doan

Secrétariat

1. Gaétan Nanchen

(PV)

1. Formalités

1.1. Désignation des scrutateurs et scrutatrices

❖ Yann et Jérôme sont élus scrutateurs.

1.2. Adoption de l'Ordre du jour

❖ ODJ accepté.

1.3 Adoption du PV de l'AD du 17 novembre 2009

❖ Le PV est adopté.

2. Communications

2.1. Communications du bureau

Fanny

La FAE a organisé les collations lors des journées de don du sang. Nous n'avons pas encore le bilan, mais la 1^e journée fut excellente, la 2^e moyenne et la 3^e au génopode exécration.

Stéphane

Le bureau aimerait organiser une journée des associations. Il a envoyé un mail à toutes les assocés du campus, mais n'a reçu que peu de réponse. Il encourage les assocés de fac à réagir.

Gaétan

Gaétan explique que la FAE avait été sollicité par des étudiantEs en lettres suite à des problèmes de reconnaissance de licence universitaire pour entrer à la HEP. Le problème a été réglé. Pour plus de détails, il suffit de lire les articles dans les deux derniers numéros de l'auditoire.

Samuel

Samuel s'est rendu à Copenhague pour suivre un forum dédié à l'accréditation et à l'assurance qualité européenne. Une bonne partie des unis d'Europe remettent en cause les carcans institutionnels de qualité en mettant en avant la « créativité », alors que les étudiants défendent les

critères de qualité qui permettent d'avoir une vision plus claire de ce que propose les unis et de leur fonctionnement interne (notamment la participation).

Sonia et Samuel se sont rendus à Cracovie pour suivre le board meeting de l'ESU, l'AD des étudiants européens. Très peu de points politiques, très peu intéressant. Au final la délégation suisse a quitté la salle pour montrer son mécontentement surtout lié aux procédures peu démocratiques de l'ESU.

Sonia

Sonia excuse Cynthia qui est malade.

Enfin le contrat du SG se termine à la fin de l'année académique. Le bureau a décidé d'augmenter le futur contrat à 90% pour compenser la perte qu'on avait eu sur la SAC.

2.2. Communications des associations membres et autres groupes

AEL: bal le 19 au romandie.

AEDL: bal de Noël jeudi prochain.

Commission de l'AD: pas de comm.

2.3. Communications d'octroi de subvention

Fanny présente rapidement les demandes de subventions.

Le Plafond remercie la FAE

Plan Queer remercie également la FAE.

3. Mobilisation

Gaétan résume ce qu'il s'est passé les dernières semaines. La FAE a été sollicité par des étudiants qui souhaitent mobiliser les autres étudiants suite aux mobilisations en Autriche, en Allemagne et en Suisse. Ce mouvement européen est apparu à la suite de mesures budgétaires radicales, notamment en Autriche, mais s'est également accompagné d'une réflexion critique sur la réforme de Bologne. La FAE a donc encouragé ce mouvement de réflexion critique puisque notre position a toujours été que l'étudiant doit être acteur de la formation. Toutefois la FAE n'a jamais dirigé le mouvement et n'a jamais pris de décision pour lui. Nous l'avons soutenu matériellement (impression). Cependant il est important que l'AD dise plus clairement sa position.

Il ouvre la discussion.

Jérôme demande quel aide matériel.

Gaétan répond que les tracts ont été imprimés au bureau de la FAE.

Pierre-Alain demande ce qui se passe désormais.

Samuel explique que les manifestants ont été occupés le bureau du recteur jeudi dernier pour le pousser à discuter avec eux. Le recteur est venu discuter vendredi dans l'auditoire. L'occupation a été levée ensuite et les groupes de travail continuent de travailler pour affiner les revendications. On attend un peu de voir ce qui va sortir.

Myrjam précise que le recteur a mis à disposition une salle, le 4165.

Anne-Laure indique que la plupart des revendications touchaient surtout les facultés de SSP et de Lettres. L'AEL a tenté de suivre la mobilisation, mais a vite remarqué que c'était mal organisé et qu'il y avait une séparation entre les personnes qui refusent toute structure et d'autres plus ouvertes au dialogue. Vendredi il devait avoir une séance entre les occupants et les associations, mais il y avait peu de personnes et le seul objet de discussion fut l'utilisation des canaux de diffusion pour informer les étudiants. Pour l'AEL, il est important de spécifier les problèmes facultaires.

Géraldine indique que l'aedl a suivi de loin le mouvement. Ensuite un étudiant de droit est venu à l'aedl avec comme but de réfléchir sur les problèmes plus facultaires en surfant sur la vague de la mobilisation. Un questionnaire a été envoyé aux étudiants et une séance sera organisée avec la présence du doyen.

Pierre-Alain indique qu'il parle en son nom. Il trouve beau de voir les étudiants se mobiliser. Seulement, on a l'impression qu'ils se sont mobilisés sans avoir réfléchi ou sans avoir vu ce que fait la FAE. Ce qui est dérangeant c'est qu'il n'y a pas de discussion. En outre, ils se disent ouverts, mais ferment la porte aux HEC. Ils doivent prendre tout le monde. En outre, sans organisation, il est difficile de faire avancer les choses. Cette mobilisation montre en outre que les étudiants connaissent mal la FAE ou pensent qu'on ne fait rien d'intéressant.

Stéphane indique que le bureau soutient la démarche de l'aedl. On espère que les autres assocés de fac le feront aussi.

Sonia demande à l'aedl qui gère l'organisation en droit.

Géraldine répond que c'est l'aedl et Guy Beroud qu'elle remercie car sans lui les choses n'auraient pas été faites.

Sonia note qu'en ce qui concerne les clash entre étudiants, elle a également assisté à des problèmes entre des étudiants non HEC. Le réel problème pour elle et que les étudiants du mouvement reprochent à la FAE son côté institutionnel. Il faut expliquer et montrer qu'on arrive à obtenir des choses.

Géraldine ajoute que par rapport au problème de l'institutionnalisation, elle a remarqué que la fonction de l'aedl et de al fae ne sont pas vraiment connue. L'aedl n'est connu que pour ces fêtes.

Pierre-Alain est pour des actions de mobilisation; mais il trouve que ce n'est pas le moment. Maintenant le boulot à faire est institutionnel. La mobilisation était sympa, elle a merdé. Il faut le faire comprendre désormais que la direction ne nous tient pas en laisse, qu'on est des révolutionnaires silencieux. Il faut davantage montrer qu'on fait bouger les choses.

Grégory rejoint les propos de Pierre-Alain. Le comité de l'aeml est clairement contre mobilisation. La mobilisation n'a pas de sens dans le contexte actuel. En médecine les étudiants sont bien intégrés dans les commissions. S'il y a un problème on sait comment agir et se mobiliser. En outre, nous sommes présents au conseil de l'uni. Il n'est pas contre le fait de poser des questions, mais il est contre cette mobilisation.

Anne-Laure indique que l'ael a fait un petit sondage pour savoir si les étudiants étaient pour ou contre l'occupation et pour ou contre la mobilisation. On remarque que les étudiants sont sensibles aux revendications, mais que leur généralisation est problématique. Il faut insister sur le fait que les choses ne change pas du jour au lendemain.

Sonia indique que par rapport à la direction, la FAE a été très sollicitée pour être médiateur ou informateur de la direction. Cela fut difficile. Elle trouve intéressant d'écouter les associations de faculté. Elle remarque qu'il y a un travail d'information important à faire au mouvement lui-même.

Jean-Baptiste indique qu'il est un des rares dans la salle d'avoir été assez régulièrement dans le mouvement. Il y a plusieurs choses à dire: il ne fait plus de sens de parler de l'occupation désormais. L'occupation n'a en outre jamais été une fin en soi. L'occupation a été discuté lors des AG. En outre, les personnes qui sont contre l'occupation mais pour les revendications, on ne les a pas beaucoup vu lors des AG. De plus, il ne voit pas le problème d'avoir une FAE à vocation principalement institutionnelle et un mouvement plus spontané qui regroupe des étudiants sous une autre forme. Il voit les deux aspects comme complémentaires. La FAE ne doit pas tout contrôler sur le campus. Il peut y avoir plusieurs logiques. C'est en outre une richesse car cela permet de politiser les étudiants.

Yann précise la position de l'aege. Le comité de l'aege n'a pas soutenu la mobilisation. Les arguments de la mobilisation ne correspondaient pas à ce qu'attendent les étudiants de GSE. Notre faculté est jeune et les problèmes sont surtout internes actuellement.

Timothé ajoute qu'il n'est pas contre une réflexion spontanée sur l'éducation, mais il trouve qu'il n'y a pas de crise actuellement et qu'il n'y a donc pas d'utilité de ce mobiliser ainsi.

Gaétan n'est pas tout à fait d'accord avec de nombreux propos indiqués. Il regrette un peu l'absence des membres de l'AD au début de la mobilisation. En effet, dire qu'il n'y a pas de problèmes est tout d'abord erroné. Il y a des problèmes à l'UNIL et il ne faut pas attendre un cataclysme pour se mobiliser. Il faut également prévoir les choses et montrer qu'on est une force en présence. En outre, les problèmes facultaires sont importants certes, mais il ne faut pas se cacher derrière eux et occulter le reste. Cette mobilisation a permis de montrer aux

étudiants qu'ils avaient leur mot à dire sur la formation. C'est déjà une victoire selon lui. Cela a politisé les étudiants sur cette question. Il a eu plusieurs discussions au bureau avec des étudiants contre la mobilisation et a pu expliquer les positions, ce qui fut intéressant.

En outre, concernant la participation défendue par Grégory, on remarque que dans les faits cette participation est parfois un alibi où les étudiants n'ont pas tellement de poids. Et le conseil de l'uni n'échappe pas à la règle car cette organe n'a quasiment aucun pouvoir.

Pierre-Alain reprend ses propos. Il n'a pas d'opposition, mais il trouve que ce n'est pas le bon moment. On a l'impression d'un mouvement de solidarité, mais sans réel problème ici. En outre, il y a un absence totale de structure. Il ne dit pas que la FAE devrait contrôler le mouvement, mais nous pourrions donner des infos.

Géraldine est d'accord avec Gaétan pour dire qu'il faut que les étudiants s'expriment sur ce qui se passent. Le problème c'est qu'il n'y a aucun moyen d'entrer en contact avec le mouvement pour proposer une séance de travail.

Sonia réagit au propos de Jean-Baptiste en expliquant qu'il est bien qu'il y ait plusieurs formes de mobilisation étudiante, mais qu'il ne faudrait pas non plus perdre du temps et de l'énergie.

Jérôme indique que le comité hec a parlé un peu avec l'aedl. Il faut donner de l'information aux étudiants, mais nous ne voulons pas organiser cela à la va-vite. Le comité est donc motivé à organiser un questionnaire puis une séance, mais au prochain semestre.

Le comité hec est clairement contre l'occupation de l'auditoire, principalement parce que cela donne une mauvaise image des revendications. Le comité n'est pas allé dans l'auditoire, mais personnellement a trouvé que les étudiants hec étaient assez mal perçus. Au niveau des revendications, il trouve en outre que c'est un peu un fourre-tout et que certaines sont moins importantes que d'autres. Il demande en outre à qui on peut demander pour faire des questionnaires online.

Gaétan explique que le CI est souvent assez ouvert pour cela.

Stéphane pense qu'il faut vraiment faire attention au clivage. Il est content de la bonne ambiance qui règne ici pour faire quelque chose.

Hervé indique que l'aessp est resté en retrait sur cette mobilisation et est assez mitigé sur les revendications.

Timothé revient sur ce qu'a dit Gaétan en précisant que l'aeege n'est pas contre la mobilisation, mais que la façon dont cela a été fait n'était pas la bonne.

Alessandro indique que le lab n'est ni pour ni contre. Le lab ne se sentait pas concerné par cette mobilisation. Il trouve cela dommage et a pris l'initiative de discuter avec de nombreux étudiants en biologie qui ont trouvé bien de se mobiliser.

Amélie donne la position de l'histoire des religions qui a assisté de loin à la mobilisation. De toute manière, la faculté est démembrée. Elle rejoint Gaétan sur le fait de surfer sur cette vague et de profiter de l'énergie.

Sonia propose qu'on parle de la motion de la gauche étudiante. Puis on donne préavis du bureau.

Mirjam précise qu'il ne faut pas voir cela comme une concurrence, mais comme quelque chose de complémentaire. Cela permet d'atteindre d'autres buts. En outre, la mobilisation existe depuis 2 semaines et il est un peu difficile de demander des revendications claires en si peu de temps.

Neil présente sa motion. Il précise immédiatement que la conclusion 2.2 est ôtée. La motion a été déposée la semaine dernière. Elle semble donc un peu passée, car certaines choses ne sont plus à l'ordre du jour. La motion avait pour but qu'on parle de la mobilisation ce soir. Il présente sa motion divisée en deux parties: le soutien à la manifestation puis la réaffirmation des engagements de la FAE.

Samuel remercie la gauche étudiante pour le dépôt de la motion. Le bureau propose toutefois de la rejeter. Elle est en effet dépassé de date et ne dit rien de spécial.

Il ouvre la discussion.

Jean-Baptiste est favorable à la base pour soutenir la mobilisation. Mais d'une part le texte est dépassé et d'autre part la formulation des points pose problème. Il trouve mieux de refuser le texte.

Sonia estime que les revendications sont relativement restrictives. On réaffirme spécifiquement certains points alors que d'autres qu'on défend depuis longtemps sont également importants.

La gauche étudiante retire la motion.

15 minutes de pause.

Sonia présente les points définis aujourd'hui et à voter à l'AD.

1e point : est-ce qu'on se prononce sur l'occupation ?

Neil ne pense pas que ce soit une bonne idée de prendre une position claire à ce propos car cela peut rapidement être repris par les 2 groupes. Alessandro estime qu'il ne vaut pas mieux prendre de position sur la forme.

Christelle trouverait important que la FAE ait une position plus claire.

Géraldine pense qu'il y a un amalgame entre occupation et revendication. Il est important de dire qu'on soutient ce qui est ressorti. Typiquement, la phrase l'étudiant acteur de la formation est importante. On peut dire que c'est cela notre position.

Samuel pense que puisque l'occupation est finie, il n'est pas obligatoire de condamner.

Alessandro indique que le fait de dire que les étudiants soient acteurs de la formation est déjà un pas en avant.

Gaétan estime que désormais il n'est plus si important d'avoir une position. En outre, il faut quelque peu dédramatiser l'occupation et ne pas claquer la porte au mouvement. Il y a certaines personnes qui refusent de collaborer avec la FAE, mais ils sont en minorité.

Pierre-Alain indique qu'il est important de dire qu'on soutient le mouvement, mais qu'on n'est pas à l'origine.

Jean-Baptiste estime que si la FAE dit qu'elle soutient le fait que les étudiants soient acteurs de la formation et qu'elle soutient le mouvement, cela ne sera pas interprété comme étant à l'origine du mouvement. Les personnes du mouvement n'ont pas envie que la FAE le récupère, mais qu'elle soutienne ce qui a été fait. Il est important de ne pas prendre position sur la forme.

Neil est d'accord de dire que tout le monde n'est pas contre la FAE, mais pour lui il y a un noyau anti-FAE.

Une motion d'ordre est déposée, elle n'est pas discutée. On passe au vote --> majorité évidente.

- ❖ La motion d'ordre est acceptée.

On passe au vote sur le fait de se prononcer sur l'occupation?

Pour qu'on se prononce: 3 voix

Contre : majorité évidente

- ❖ on ne se prononce pas directement sur l'occupation

2e point: la FAE soutient la démarche des associations de fac?

Samuel indique que le bureau n'a pas les forces de le faire. Donc il encourage les fac de le faire.

Christelle indique qu'à l'aél on veut bien le faire, mais la faculté a beaucoup de sections ce qui posent de nombreux problèmes.

Géraldine note que c'est un travail difficile mais intéressant car on prend directement l'avis des étudiants. Elle indique en outre que le questionnaire de l'aedl est disponible si besoin.

La parole n'est plus demandée, on passe au vote --> majorité évidente pour.

- ❖ La FAE soutient et encourage la démarche pour les associations de faculté d'organiser des étudiants généraux et de décrire les problèmes rencontrés dans leur faculté

3e point: la commission politique de l'AD centralise les informations puis communique à l'AD.

Géraldine veut ajouter l'adjectif « générales » à la suite d'informations.

Pierre-Alain n'est pas d'accord car il est important d'informer l'AD. L'AD ne décidera rien, mais c'est bien de communiquer.

Stéphane note en outre que les problèmes rencontrés par certaines facultés peuvent intéresser les autres.

Géraldine retire son général.

La parole n'est plus demandée, on passe au vote --> unanimité pour.

- ❖ La commission politique de l'AD centralise les problématiques dégagés par les facultés, puis les communique à l'AD.

4e point : journée d'information est organisée par la FAE.

Christelle demande si c'est juste la FAE qui organise cela ?

Sonia répond que oui.

Anne-Laure demande quand on imagine le calendrier pour les états généraux des facultés et pour cette journée.

Sonia répond à la rentrée.

Fanny demande si on veut profiter de cette journée pour faire de la pub pour la FAE.

Sonia indique que ce n'est pas le but en soi, mais qu'au final cela va faire parler de la FAE.

La parole n'est plus demandée, on passe au vote --> unanimité pour.

- ❖ La FAE organisera une journée d'information une fois le retour des facultés effectué pour expliquer les problématiques de la politique de la formation.

Le bureau demande s'il y a d'autres propositions concrètes.

Hervé demande si on pourrait pas proposer quelque chose de plus lié avec le mouvement car toutes nos propositions sont déconnectées du mouvement.

Géraldine estime qu'il faut qu'on leur laisse du temps. On soutient l'étudiant acteur de la formation, on est ouvert au dialogue, mais puisque leur mouvement vient de naître, c'est trop tôt.

5e point: moyen de communication: mail à notreuil, communiqué de presse, mail à tous les étudiants.

Gaétan trouve complexe de faire un mail à tous les étudiants. Il faut trouver une formulation pour dire qu'on soutient le mouvement, qu'on encourage les étudiants à s'informer de ce qui se passe, mais qu'ils soient conscients que la FAE travaille aussi sur ces sujets et que s'ils veulent s'engager on est ouvert.

Géraldine comprend l'inquiétude de Gaétan. Mais un tel mail permettrait aux gens d'expliquer les choses. Elle voit cela dans une optique d'explication de l'institution.

Christelle ne pense pas que ce soit de la concurrence déloyale. Cela ne nuit pas forcément au fonctionnement du mouvement.

Neil pose une motion d'ordre. Elle n'est pas discutée ---> unanimité.

- ❖ La motion d'ordre est acceptée

On passe au vote sur les 3 moyens de communication --> 2 refus, 3 abstentions, majorité évidente pour.

- ❖ Le bureau fera un mail à notreunil, un communiqué de presse et un mail all-etu.

4. Soutien à la SUB

Samuel présente la prise de position. Il ouvre la discussion.

Neil s'exprime au nom de la commission de contrôle de la FAE. La commission de contrôle a un avis mitigé sur le fait que la FAE ait le droit de se prononcer sur un tel sujet. Dans l'historique de la FAE, il y a 2 cas assez proches qui sont un peu contradictoire (CPE vs loi sur l'université de Genève). Puisque la commission de contrôle n'est pas sûre, elle propose de passer au vote sur l'entrée en matière ce qui éviterait le fait d'avoir un problème.

Samuel est quelque peu surpris de cette réaction car l'exemple du CPE est très éloigné de ce qui se passe ici. On parle d'une association d'étudiants avec laquelle la FAE a beaucoup de contacts et d'une décision qui pourrait également arrivé chez nous. En outre, si la SUB disparaît, les conséquences pour la FAE est importante, notamment sur tous les projets qui concernent l'UNES.

Jean-Baptiste est membre de la commission de contrôle. A la lecture des statuts, il n'y a aucun article qui empêche de parler de cela. Mais il se range à l'avis de voter sur l'entrée en matière pour faire jurisprudence.

Sonia pense que cela nous concerne très directement.

Neil est tout à fait d'accord. Il pense toutefois que ces aspects ne sont pas assez clairement présents dans le texte et que cela à créer le trouble au sein de la comco.

On passe au vote sur l'entrée en matière ---> unanimité.

- ❖ On entre en matière sur le sujet.

Le bureau ouvre la discussion sur le fond.

Jean-Baptiste demande quelle sera concrètement la situation si la motion passe.

Samuel dit que ce sera plus ou moins la mort de la SUB. Cette motion implique une perte de légitimité ainsi que la perte des moyens financiers. Et donc une impossibilité de défendre de manière correcte les étudiants.

Pierre-Alain demande si l'UNES a fait un branle-bas de combat là dessus.

Samuel répond par l'affirmative, que c'est bien évidemment le cas.

Il n'y a pas d'autres questions, on passe au vote ---> unanimité.

- ❖ La prise de position est acceptée.

5. Achat de matériel informatique

Daniel présente la demande d'achat de matériel informatique, d'un nouveau mac pour la SAC.

Il n'y a pas de discussion. On passe au vote --> unanimité.

- ❖ Le budget est accepté.

6. Divers

Filippo indique que le désaffichage n'a pas été fait à cause de la grève et il demande que la FAE avertisse lorsque ce genre de chose se produit.

Gaétan explique que ce n'est pas la FAE qui gère le désaffichage de la fin du mois. C'est Unibat. En l'occurrence, la FAE a fait une demande pour ne pas enlever les affiches du don du sang lors du désaffichage de la fin du mois. Unibat nous a dit qu'il n'allait pas les enlever, mais au final ils ont juste repoussé le désaffichage et nous n'étions pas au courant.

Jean-Baptiste demande si le GT économie sociale et solidaire s'est réuni. Gaétan répond que non.

La séance se termine à 20h45