



## Assemblée des délégués ordinaire Mardi 22 avril 2008, 17h30, Anthropole, salle 2055

### Procès-verbal

#### Liste des présences et des personnes excusées

---

<b>Délégués</b>	Anne-Laure Kulling	<b>Bureau</b>
<i>AEDL</i>		Nicolas Turtschi
Samuel David	<i>AEML</i>	Dominique Gigon
Arun Bolkensteyn	(vacant)	Jenny Ros
		<b>Secrétaire général</b>
<i>AEGE</i>	<i>AESSP</i>	Gaétan Nanchen (PV)
Dylan Barclay	Mathieu Huguelet	<b>Secrétaire</b>
Benjamin Rudaz	Manila Monti	<b>administratif</b>
Sandra Grossenbacher	Vanessa Monney	<i>Frédéric</i> <i>Tétaz</i>
Cynthia Martignier	Gregory Patthey	(excusé)
	Laure Franck	
<i>CHEC</i>	Camille Gerber	<b>Invités</b>
(vacant)		Joël Burri
	<i>AETSR</i>	
	(vacant)	
<i>AEL</i>		
Mathieu Signorell	<i>LAB</i>	
Fred Tétaz	Kevin Richards	
Anja Schuler		
Aline Bérard		

## **1. Formalités**

---

### **1.1. Désignation des scrutateurs et scrutatrices**

- ❖ Aline et Samuel sont éluEs scrutateurs/trices

### **1.2. Adoption de l'Ordre du jour**

- ❖ L'ordre du jour est adopté

### **1.3 Adoption du PV de l'AD du 18 mars 2008**

- ❖ Le PV est adopté à l'unanimité

## **2. Communications**

### **2.1 Communications du bureau**

- Nicolas explique que l'AEDL, le LAB et le CHEC avaient déposé un recours contre la décision de l'AD de se déclarer solidaire de la prise de position contre decfo/sysrem . Après de nombreux mois d'attente, la commission de recours a donné son verdict : elle a refusé le recours qu'elle a jugé en partie abusive. Vanessa trouve que c'est hyper chiant d'avoir attendu si longtemps car désormais cela ne sert plus à rien.  
Nicolas explique qu'en effet la décision a pris beaucoup de temps, mais que le bureau n'a pas pu faire accélérer les choses.
- Nicolas annonce que Benjamin a démissionné du bureau.  
Benjamin explique que cela fait plus de 2 ans qu'il est au bureau de la FAE. C'est une des meilleures expériences associatives sur le campus qu'il a fait, tant au niveau des contacts que de l'expérience acquise. Il a cependant moins de temps à consacrer à cela.
- Nico explique que Jenny et lui-même vont démissionner avant l'été. Il reste donc peu de monde au sein du bureau. Il faut que certaines personnes s'engagent.
- Nicolas explique que le rapport d'activité doit être adopté lors de la première séance de l'année. Il rappelle donc aux membres des commissions de préparer leur rapport.
- Gaétan explique que les élections sont un succès. Il y a 18 listes et 83 candidatEs : 8 listes d'associations de fac et 10 listes plus marquées politiquement : 4 liste « centre-droit », 2 liste « Alternative étudiante », 1 liste « socialiste-écologiste », 1 liste « géoalternatif », 1 liste « alternative de gauche » et 1 liste Zofingue.  
Désormais il y a aura 2 campagnes d'affichage faites par le bureau électoral : une pour inciter les gens à aller voter sur le thème de la 1e et l'autre une présentation générale de tous les candidatEs.  
Le vote se fera par le biais d'emails envoyés le 28 avril et le 5 mai. Il faudra rappeler autour de vous d'être attentif à ces emails.  
Au niveau des débats, le bureau électoral a décidé de soutenir au cas où l'organisation de débat, mais de ne pas en faire dans toutes les facultés. L'AESSP va organiser un débat, normalement. On trouve que c'est vraiment intéressant pour les fac où il y a un grand nombre de listes. Donc on invite l'ael et l'aedl surtout de faire quelque chose, on peut aider si jamais.  
Enfin, la votation se fera par liste et comme au Grand Conseil vaudois. Les résultats seront promulgués le 14 mai.

- Don du Sang : énorme succès pour le don du sang : superbe performance : 633 donateurs dont 156 nouveaux. On a fait mieux qu'à l'EPFL! Magnifique résultat. Le prochain don du sang se fera le 2-3-4 décembre. Merci à tous ceux et toutes celles qui ont aidé à l'organisation de cette manifestation.

## **2.2 Communication des associations membres et des associations associées**

AETSR : (vacant)

AESSP : l'aessp a dernièrement rencontré le décanat concernant la taxe d'inscription tardive. On a été confronté à un refus catégorique du décanat et on va essayer de faire baisser la taxe au moins pour l'année prochaine. On a également discuté pour savoir comment éviter ce genre de chose. Il serait bien d'instaurer une meilleure communication entre les assocés de fac. Pourquoi ne pas indiquer sur le site de la FAE les différentes dates ?

Nico pense que c'est une bonne idée.

Gaétan explique que nous allons rencontrer la direction de l'uni prochainement et qu'on a notamment un point de discussion sur l'harmonisation des dates d'inscriptions aux examens.

LAB : (vacant)

AEGE : pas de communication

CHEC : (vacant)

AEL : l'ael est très contente d'être nombreuse ce soir ; l'ael a notamment 2 nouveaux membres à l'association. On a également changé de co-président entre les semestres. L'autre c'est Romain Bionda. On arrive à la fin du processus d'autoévaluation de la faculté. Pour les élections, on fera lors de l'AG de la semaine prochaine une présentation des listes.

AEML : (vacant)

AEDL : dimanche 27 avril, rallye de 30 avec question juridique et ludique. Cela se fera dans le lavaux. Pour les élections de la FAE, l'aedl a fait une liste, malheureusement avec aucune personne du comité.

## **2.3 Communication d'octroi de subvention**

Benjamin explique les octrois de subvention.

Pièce de théâtre, « Barbe-bleue, conte de femmes ». Décision d'octroyer 700 francs sur présentation des factures. On n'a pas tout donner ce qu'il demandait suite à la discussion avec les responsables de la pièce. De plus on a décidé de donner 700 francs sur remboursement des factures puisque ce n'est pas une association et donc c'est difficile de donner à une personne une somme aussi importante.

Temps d'exposition : octroi de 150 francs pour une exposition photo à Zelig.

Global Village : octroi de 3'400 francs pour Global Village. D'habitude, Global Village a de gros sponsor. Cependant cette fois ils n'ont pas encore reçu la confirmation de leur sponsor et ils ont besoin de ces sous. Donc une partie pourrait être remboursé s'il y a des sponsors.

GRC : octroi de 1'500 francs.

## **3. Hausse des prix des cafétérias sur le site de l'Uni.**

### **3.1. Prise de position**

Dominique explique qu'en septembre prochaine il y aura une augmentation des prix à la cafétéria avec nouveaux systèmes de paiement avec 3 prix : prix visiteur, prix campus et prix étudiant. Le prix étudiant sera sur paiement avec la carte étudiant et non seulement juste par la présentation de la carte. Il faut donc décider aujourd'hui

sur la prise de position et sur une réflexion sur les actions qu'on veut entreprendre. Pour ce qui est du système, il y a eu des discussions lors de la CRUL, mais la FAE estime que l'avis des étudiantEs n'a pas vraiment été écouté. Nous aimerions revenir sur plusieurs points, notamment sur la question de l'argent virtuel. De plus ce serait l'idée de revenir sur certaines questions qui sont présentes depuis longtemps, notamment le monopole de Nino. Domi explique qu'il y a une grande amitié entre Dépraz et Nino et que personne d'autres ne peut s'implanter à l'uni ou s'agrandir. Une autre chose que nous demandons c'est que les comptes soient publiés. Nous sommes dans une situation de monopole, c'est donc comme un service public mais sans transparence. Au niveau de la hausse des prix, on n'est au courant de l'augmentation des prix des denrées alimentaires, mais on n'a aucune réelle information sur les comptes de Nino.

Nicolas T. ouvre la discussion.

Anja demande à Benjamin si cela a été discuté lors de la CRUL.

Benjamin explique que cela fait plus d'une année que Nino tanne la commission pour augmenter les prix. Dépraz a toujours refusé jusqu'alors mais a changé d'avis dernièrement. Ils n'ont en outre pas voulu changé d'avis sur la question de la présentation de la carte étudiant pour avoir le prix étudiant. Enfin sur le monopole, Benjamin a l'impression que la direction ne va pas bouger.

Manila voulait ajouter qu'elle est également à la CRUL. Concernant les bornes pour recharger les cartes, les représentantEs étudiantEs ont obtenu la promesse que la direction va en ajouter. Mais seulement 2-3, ce qui ne sera pas suffisant. En outre, ils ont demandé ce qui se passera en cas de perte de la carte. Car actuellement si la carte est perdue, l'argent l'est également. Ils ont prévu de changer le système afin que l'argent ne soit plus perdu et puisse être bloqué afin que personne d'autres puissent utiliser la carte. Enfin, elle explique que Nico a essayé de discuter du monopole, mais que cela a immédiatement posé problème.

Nico explique justement que Nino l'a démonté. Cependant cela semble avoir tout de même suscité un intérêt parmi les professeurEs et assistantEs.

Mathieu demande des précisions sur l'amitié entre Dépraz et Nino.

Benjamin explique qu'ils se connaissent bien et s'entendent très bien.

Arun précise que par rapport aux apéro à l'uni le monopole est un monopole de droit car il y a une directive.

Mathieu veut supprimer le monopole. C'est un truc inadmissible sur le campus.

Vanessa demande si une autre solution a été évoquée lors de la CRUL, par exemple un retour aux subventions.

Benjamin explique que les subventions existaient il y a un certains nombres d'année et qu'elles ont été supprimées ensuite. Cela n'est pas ressorti lors des discussions.

Manila est d'accord avec la prise de position, cependant elle trouve qu'il faut reformuler certaines phrases liées à la négociation qu'il y a eu avec la CRUL. Certains terme ne sont pas judicieux. Elle trouve que la phrase (monopole ... réagir.) pourrait être mal interprétée. Enfin, elle est d'accord pour faire péter le monopole, cependant en cas de concurrence, il faudra que la FAE conserve place dans la représentation.

Nicolas répond que pour la question de la représentation cela nous tient à cœur. Il est clair qu'on sera attentif. Concernant modification, as-tu un amendement formel ?

Gaétan explique que la prise de position donne au bureau pouvoir négocier sur quelque chose. On ne l'utilise pas forcément de la manière formulée dans la PP. Dans un communiqué de presse par exemple, on ne peut pas tout réutiliser car une

PP a parfois trop de contenu.

Fred entend bien qu'on essaye de garantir la crédibilité de la représentation des étudiants. Cependant en gros on avait le choix entre une augmentation et une augmentation. Certes vous avez pu discuter mais votre marge de manoeuvre était assez faible.

Manila explique que durant la commission on n'a pas vraiment dit qu'on n'était pas d'accord.

Benjamin explique qu'il y a jusqu'alors toujours eu un refus du rectorat.

Fred trouve que la représentation des étudiants doit avoir un plus grand rôle que juste rendre la commission légitime. Si c'est juste pour cela on s'en fout. Vous n'avez pas réagi certes, mais vous n'aviez pas les chiffres. Donc vous ne pouviez pas réagir. Au final, l'augmentation nous est imposée. Il voit mal pourquoi on ne ferait pas une PP.

Manila trouve qu'on n'a pas réagi assez vite. Comment justifier le fait qu'on ait rien dit?

Gaétan trouve que c'est imposé. On vous a mis au pied du mur.

Nicolas trouve qu'en outre on vous a fait cette proposition lors de la dernière séance. Donc c'était difficile de réagir.

Mathieu dépose une motion d'ordre. Il la justifie en estimant que tout le monde est d'accord sur le sujet.

Fred trouve qu'en effet si on ne change pas la PP, il n'y a pas besoin de discuter, mais si un amendement est proposé, il faut une discussion sur le fond.

La discussion n'est plus demandée. On passe au vote sur la motion d'ordre : 12 pour, 2 contre.

- ❖ La motion d'ordre est acceptée. Il reste Domi et Benjamin sur la liste de parole.

Dominique trouve que la commission ce n'est pas la FAE. La FAE peut avoir une PP claire malgré ce qui s'est passé en commission.

Benjamin explique que la CRUL est une commission réellement consultative. Les décisions se prennent uniquement entre Nino et Dépraz.

On passe au vote sur la PP : 17 pour, 1 contre.

- ❖ La prise de position est acceptée.

### 3.2. Actions à entreprendre

Nicolas explique qu'on veut entreprendre une action importante du type boycott ou alors une autre plus médiatique, par exemple vendre des saucisses à 39 francs pour attirer la presse. On voulait donc savoir si on avait votre aval pour ceci.

Vanessa est d'accord pour dire que la PP suffit pas. Elle soutient l'organisation d'un boycott. Elle trouverait bien d'obtenir d'abord les comptes de Nino, car cela pourrait nous aider d'avoir argument.

Dylan trouve bien de voir la réaction de direction suite à prise de position. Par rapport au boycott, si marche c'est bien, sinon non.

Anja trouve que si le boycott a marché pour le gymnase cela va fonctionner. Elle est assez favorable à cela.

Greg propose que lors de la rencontre avec la direction, le bureau demande les chiffres. Il est pour le boycott. Avec une bonne équipe motivée on peut bloquer l'accès au cafet.

Mathieu trouve que le boycott est une bonne idée. Il demande où en sont les discussions autour de l'épicerie FAE ?

Nicolas explique que le but c'était d'être à la place du méditerranée. Mais puisque la direction a manqué leur renvoi, ce projet est tombé à l'eau.

Samuel n'est pas défavorable au boycott. Il propose cependant d'en profiter pour faire promotion de la CAP.

Gaétan précise que la CAP n'a pas tant besoin de promotion. Elle a un grand succès. Enfin il explique au niveau du boycott qu'il faudra organiser une contre-offre et cela ne sera pas de tout repos.

Vanessa indique que c'est clair qu'il faudra faire la contre-offre. Cependant il faudra donner 2 messages : d'une part pousser les gens à prendre des sandwiches et de l'autre préparer la contre-offre.

Greg trouve que de de toute manière cela va les faire chier. L'effet symbolique va bien emmerder Nino.

Mathieu est d'accord pour dire que c'est une action pas simple à réaliser. Cependant cela donnera une forte visibilité à la FAE, car cela concerne vraiment tous les étudiants. On a l'occasion de se montrer. Par contre il trouve difficile de compter sur le fait que les étudiants prennent des sandwiches.

Benjamin indique que la thématique de la bouffe se retrouve sur les 2 listes électorales de GSE. Cela montre que c'est un sujet important.

Anja dit que ce point est prévu à l'AG de l'ael. Donc on en discutera déjà durant l'AG.

Nicolas indique que le bureau voulait prendre la température. On arrive donc parfaitement à voir ce que vous pensez.

Fred trouve que pour la contre-offre, il y a des super fêtes qui vont s'organiser à lausanne. Cela pourrait être une piste de contacter la ville de Lausanne pour savoir comment elle fonctionne.

Gaétan dit qu'une autre idée serait de faire livrer des milliers de sandwiches par la migros ou la coop.

Manila demande si on a le droit de la faire.

Nicolas dit qu'on n'a pas le droit de faire venir des traiteurs sur le site, mais on a le droit d'acheter des choses et de les vendre.

Vanessa explique qu'il ne faudra pas qu'on oublie de mettre en place les informations. Il faudra vraiment informer les étudiants et annoncer l'événement.

Mathieu indique que l'effet d'annonce foutra la pétoche à Nino. Sur toute une semaine il ne va plus en dormir. C'est une bonne chose.

Nicolas est content de de la situation. Il veut désormais former le comité de pilotage.

IntéresséEs : Vanessa, Greg, Anne-Laure, Aline, Benjamin.

Gaétan préparera un doodle prochainement pour fixer une séance.

#### **4. Logement : investissement pour Chablais 30**

Gaétan explique que le projet avance gentiment. Pour information, cela fait une année qu'on travaille sur ce projet. Les coûts de construction ont passablement augmenté et donc cela se répercute sur les prix des chambres. Cependant on a l'impression que le projet est toujours intéressant. Sur ce montant il manque la subvention de la Ville de Lausanne (qui sera entre 15-20%) et d'autres subventions. Nous avons demandé à l'université (pour information l'uni soutient d'autres assocés qui font la même chose) et dès que la fondation sera créée on recherchera d'autres subventions (loterie romande, migros, ...).

De plus, notre principal souci c'est que pour l'instant on a que 39 chambres. Donc on doit mettre en place une structure importante pour peu de chambres. Il faudrait donc avoir d'autres bâtiments pour atteindre une masse de chambres plus importantes et ainsi pouvoir diluer nos frais de fonctionnement sur davantage de chambres.

Ceci arrivera prochainement, puisque la Ville nous a déjà mis sur un 2e projet à la rue de l'industrie et un 3e projet. Donc à terme on aura plus de chambres.

Plusieurs choses également : le budget de la coopérative est encore en négociation. Certains points vont être diminués : les pertes par contentieux et les honoraires de gestion notamment.

Enfin, les 30'000 francs c'est donc la 1e partie des parts sociales, car vu qu'on travaille avec une coopérative les avances de loyer deviennent des parts sociales. La Coopérative a besoin d'une confirmation de notre part que nous allons bel et bien entrer dans le projet.

Nicolas ouvre la discussion.

Samuel demande si les parts sociales fonctionnent comme des actions au sein de la coopérative ?

Gaétan répond que oui.

Manila demande au niveau des sponsors si on allait demander à des privés.

Gaétan dit que rien n'est exclu.

La parole n'est plus demandée. On passe au vote : 17 pour, 1 abstention.

❖ L'investissement de 30'000 pour le projet Chablais 30 est accepté.

## **5. Révision de la charte de promotion féminine (proposition AEDL)**

Arun explique que, comme vous le savez peut-être, la FAE dispose d'une charte de la promotion féminine qui date de 1998. Entretemps elle est un peu tombée en désuétude. Un seul point qui est encore d'actualité : la féminisation. La féminisation entraîne certaine lourdeur au niveau de la lecture des textes. Il prend l'exemple de l'auditoire qui ne féminise pas dans le cadre de ses propres pages. Il pense en outre que la féminisation a peu de succès et ne sert pas à grand chose. Ce n'est pas la féminisation qui a amené des candidatures féminine à l'AD. La FAE fait donc un peu cavalier seul. Donc il propose de reprendre une formule qui se retrouve dans le règlement du conseil communal de la ville de Lausanne. Les textes définissent indifféremment homme et femme.

Nicolas donne la position du bureau. Il est vrai que la charte date et l'idée serait de créer un GT durant l'été pour en rediscuter. Cependant, le bureau est contre la suppression de la féminisation. La FAE ne fait pas cavalier seul : l'UNES le fait également, certains pays le font également. Au niveau de l'auditoire, la suppression est essentiellement due pour des raisons techniques car c'est la galère sur indesign. En outre, le but communicationnel n'est pas le même entre FAE et L'auditoire. Il trouve de plus qu'on ne peut pas affirmer que la féminisation ait amené ou non des candidatures féminines. De plus, ce n'est pas une nécessité : on ne féminise pas dans l'espoir de faire venir des gens. On communique de cette manière car on veut promouvoir l'égalité. On peut admettre que le langage évolue. Le langage est un processus. On a actuellement un langage qui a été mis sur pied à une époque où on considérait que les femmes n'avaient pas d'âme. On a donc un langage qui avilisse les femmes. Notre but est juste de mettre hommes et femmes sur un pied d'égalité et cela passe également par le langage.

Samuel trouve tout d'abord que la FAE devrait défendre le français. Le E c'est un germanisme. En allemand cela se fait ainsi, mais pas en français. Ce n'est pas le rôle de la FAE de faire du militantisme féministe. La solution d'Arun permet plus de liberté. En dernier lieu, en français va également pour le neutre qui englobe les hommes et les femmes. On doit défendre français.

Fred trouve que c'est un peu abusif de dire que c'est un germanisme. C'est juste une

convention de langage. On peut parler de germanisme dès lors qu'on trouve une base dans la linguistique. Or c'est juste une convention de langage. En outre, il trouve l'argument d'Arun de dire que cela n'amène rien est un brin fallacieux. C'est surtout un mouvement symbolique.

Manila explique que ce n'est pas du militantisme, c'est juste un respect par rapport aux femmes. Les règles du français ont été réglés par Académie Française, or celle-ci n'était composée que d'hommes.

Vanessa dépose une motion d'ordre. Elle trouve que les points de vue sont clairs et qu'il n'y a rien à ajouter.

La motion d'ordre n'est pas discutée. On passe au vote ---> majorité évidente.

- ❖ La motion d'ordre est acceptée. Il reste Nicolas, Arun, Gaétan, Vanessa et Samuel sur la liste de parole.

Nicolas demande pourquoi la fae ne devrait-elle pas faire de militantisme ? De plus l'argument de dire que le masculin englobe le neutre, puis le neutre englobe le féminin, cela revient à dire que le masculin englobe le féminin.

Arun déclare que le bureau de l'égalité est contre le E pour féminiser. Si le bureau de l'égalité est contre, cela montre que c'est une mauvaise mesure. Par rapport à l'auditoire, il ne pense pas que l'argument du logiciel soit décisif pour l'arrêt de la féminisation, car les pages FAE sont tjs féminisées. Enfin par rapport à l'argument de Fred, il trouve toutefois important de viser des choses utilitaires.

Gaétan revient sur plusieurs arguments. Tout d'abord, il revient sur l'argument de Samuel qui dit que la FAE devrait défendre le français. Il ne comprend pas pourquoi la FAE devrait davantage défendre le français que la promotion féminine. C'est justement le choix qu'on prend. Sur l'argument du logiciel, il indique que c'est lui qui fait la mise en page pour l'auditoire des pages FAE. Il a fort heureusement que 4 pages à faire et cela est déjà très long. La féminisation fait partie des choses contraignantes et il peut comprendre que sur 30 pages ce soit beaucoup plus problématique. Enfin sur l'argument du bureau de l'égalité, il indique qu'il y a tout de même une sacrée différence entre dire que le E majuscule n'est pas une bonne solution de féminisation et supprimer la féminisation. Le GT durant l'été aura la tâche de réfléchir sur peut-être une meilleure manière de féminiser. Mais il ne faut pas la supprimer.

Vanessa trouve qu'il faudrait ouvrir des études genre en droit. Elle ne comprend pas la logique de revenir en arrière.

Samuel précise que la proposition ne veut pas supprimer féminisation. Elle permettrait d'englober également le générique féminin. Enfin ce n'est pas parce qu'on ne féminise pas les textes qu'on ne défend pas les femmes. On peut très bien le faire d'autres manières.

On passe au vote ---> majorité évidente contre la suppression de la féminisation.

- ❖ La féminisation des textes de la FAE n'est pas supprimée.

Nicolas propose de créer un GT durant l'été car on voit bien qu'il y a des problèmes dans cette charte. Intéressée : Greg, Vanessa, Arun.

## 6. Divers

Gaétan explique que le PIP propose 5 invitations pour leur spectacle. Si vous êtes intéressé, il faut le contacter.



Benjamin explique que malgré son départ, il va encore faire un travail. Il y a eu passablement de remous lors du déplacement des imprimantes. Benjamin veut donc préparer une PP sur la méthodologie au niveau des professeurs. La PP comportera plusieurs demandes, notamment que les prof proposent un support de cours reprographiés et imprimés.

Greg demande si on a prévu quelque chose pour la dernière AD d'un certains nombre de délégués.

Gaétan dit que non

Anja est surprise qu'il n'y ait aucun invité de personne sur les listes. Si elle s'était présentée sans connaître réellement l'AD, elle serait venue à celle-ci.

***Clôture de l'AD à 19h00***