



Fédération des associations d'étudiantes de l'Université de Lausanne

ORDRE DU JOUR DE L'ASSEMBLÉE DES DELEGUÉ-E-S DE LA FAE

Du 23 mai 2012, salle 122 Internef, 17h30

1. Formalités

1.1 Élection des scrutateurs et scrutatrices

1.2 Adoption de l'ordre du jour

1.3 Adoption du PV de l'AD du 5 octobre 2011

2. Communications

2.1 Communications du Bureau

2.2 Communications des associations membres, des commissions et autres groupes

2.3 Communications d'octrois de subventions

3. Election à la co-présidence

4. Suppression du « mail du lundi » et préavis pour une étude

5. Agenda FAE

6. Règlements

7. Listes électorales

8. Calendrier des élections

9. PP stages

10. Assistant-e-s étudiant-e-s

11. Mur HEC

12. Charte association – FAE/création GT

13. Divers

1. Formalités

1.1 Élection des scrutateurs et scrutatrices

Corentin et Cyril

1.2 Adoption de l'ordre du jour

Adopté

1.3 Adoption du PV de l'AD du 5 octobre 2011

PV adopté

2. Communications

2.1 Communications du Bureau

SG :

Rappel du fonctionnement de la majorité absolue.

Etienne :

- Association Unilive créée.

- Rapport du CE au sujet de la réforme de Bologne. Ne nécessite pas d'action particulière. La vision de la liberté académique est bien et reprend en partie ce que la FAE demandait. Pour les taxes d'études, le CE ne répond pas directement ni franchement à la question.

Christelle :

- Mail d'info réciproque FAE-assocés de faculté

- Prochain semestre : travail sur la reconnaissance de l'engagement associatif.

Maxime :

- AD UNES :

Débat structure et modèles de financement.

Initiative sur les bourses d'études. Il y aura campagne mais comme il y aura contre-projet la votation n'est pas pour tout de suite.

Implication des HES.

Loi LEHE acceptée, l'UNES regarde actuellement sa mise en place et l'intégration des étudiants dans les décisions.

Anja a quitté le Vorstand ; nous la remercions pour son implication et son travail.

Augmentation des taxes d'études dans les EPF. Le Vorstand suit l'affaire et on vous tiendra au courant de l'évolution.

Camille :

Québec. Il y a une année, acceptation de la prise de position contre les restrictions d'accès aux études.

Langage épïcène : mesure exécutive, on travaille sur la mise en place du langage épïcène pour les documents de la Direction.

2.2 Communications des associations membres, des commissions et autres groupes

- Anja GE: Nouveau secrétaire d'Etat à la recherche et à la formation : DellAmbrogio. Pour l'augmentation des taxes d'études (8000.- « socialement responsable ») et donc il faudra faire attention.

AEML :

Merci à Christelle d'être venue à l'AG. Nouveaux : Loïc (reprend le poste de Jalel) et Céline.

Merci à la FAE pour son soutien dans le dossier du Barbiturik. Le CHUV et l'UNIL vont subventionner le projet. Devrait ouvrir en septembre.

Bal de Médecine s'est très bien passé. 18000.- de bénéfices.

Durabilité :

GT enseignement, recherche et gouvernance. Il faut des étudiants pour une sous-commission pour master interfacultaire durabilité (et développement « au carré »).

CRUNIL :

Deux points :

- GT respect : 1ere phase de la campagne respect restauration. Actuellement choix du visuel pour rentrée 2012.

- Projet micro-ondes : principe de bar à micro-ondes avec étudiants engagés par la FAE pour s'en occuper.

Commission sociale :

- Problèmes liés aux bourses du SASC. Beaucoup de demandes venant de certains masters HEC (étudiants étrangers). Il y aura campagne d'info pour expliquer que la vie est chère en Suisse.

- Oppositions aux bâtiments qui devaient se construire devant le batochim mais 70 chambres à Marcellin.

COVER:

- Bientôt visite des experts pour Droit et Médecine, et débriefing ouvert à tous les membres de la faculté.

2.3 Communications d'octrois de subventions

Anne-Laure :

Trois subventions ont été accordées. Le budget est totalement dépensé.

3. Election à la co-présidence

Camille et Ariane démissionnent.

Maxime se présente à la co-présidence.

Maxime élu par acclamation

4. Suppression du « mail du lundi » et préavis pour une étude

Simon :

La commcommAD discute de la visibilité de la FAE. Première proposition : plusieurs étudiants se plaignent des nombreux mails, notamment celui du lundi. Donc demande pour faire une plateforme internet accessible à tout le monde.

Romain :

Aime bien le mail du lundi car permet d'éviter l'éparpillement des informations. En termes de spams, c'est mieux comme ça.

Cyril :

D'accord avec les deux avis. C'est vrai que personne ne lit le mail mais pourquoi liraient-ils le site-agenda. Il faut que les étudiants soient informés. Il faudrait peut-être encore plus concentrer l'information.

Jalel :

Très peu de gens lisent ce mail. Ce n'est plus une solution qui fonctionne. L'idée de plateforme est plus interactive et il faut qu'il y ait une promotion autour.

Thomas :

Plutôt que l'annuler, pourquoi ne pas le compléter, le rendre plus sexy.

Romain :

Il y a déjà eu une idée de plateforme et ça n'a pas marché.

On pourrait l'envoyer mensuellement.

Ça permet de garder un contact avec les étudiants (sorte d'image subliminale).

Guillaume :

Persuadé que personne ne lit ce mail. Même lui qui s'intéresse regarde les affiches. Si on le supprime il faut une solution pour rester visible (peut-être plus par des manifs comme Unilive).

Léo :

Le but est aussi de faire en sorte que les mails de la FAE soient lus. Pour ça, il faut éviter les mails inutiles ou peu appréciés.

Une option pourrait être de garder le mail sur base de volontariat (ceux qui veulent le recevoir le disent, contraire de ce quise fait maintenant où ceux qui ne le veulent plus doivent le dire).

Serait favorable à des écrans tactiles dans l'université.

Camille :

A Thomas : ce sont les assocés qui s'inscrivent. La FAE ne peut donc pas compléter le mail toute seule. Difficile de le rendre plus sexy.

A Romain : ça n'a rien à voir avec le forum. C'est peut-être une image subliminale mais négative.

Ce projet s'inscrit dans un cadre plus grand.

Anja :

A l'impression que c'est déjà diversifié.

Plateforme demande beaucoup de promotion.

Il y a des facultés qui l'utilisent. Ça crée des liens.

Motion d'ordre de Mélanie :

A l'impression que tout a été dit.

Simon :

Contre la motion d'ordre car apprécie d'entendre les autres opinions (en tant que membre de la commcommAD).

Vote MO

9 oui

7 non

3 abstentions

Pas de majorité absolue, MO refusée

Jalel :

Bien d'avoir une présence de la FAE mais il faut que ce soit une bonne image.

Michael :

Aimerait savoir combien de gens se sont plaints ? Il y a des gens qui se plaignent mais on ne sait pas dans quelle proportion. Il y a peut-être des gens pour qui c'est utile.

SG :

La discussion tourne autour de la pertinence de supprimer le mail, mais le but ici est que l'AD donne une opinion de principe pour que la commission poursuive ses recherches dans ce sens. Lorsque le projet de la plateforme sera abouti, il sera présenté à l'AD.

Pas de problèmes pour les liens avec fac, puisque le rapport serait le même avec une plateforme

Impossible mensuellement car les assocés envoient souvent leurs infos au dernier moment.

Simon :

Lit le mail du lundi mais entend toutes les semaines des gens se plaindre du mail.

But est que la FAE ne soit pas celle qui casse les pieds tous les lundis.

Anja :

On pourrait placer la possibilité de se désabonner dans le mail de manière à ce qu'elle soit plus visible.

Il n'y a pas que des étudiants qui le lisent. Il faut l'avis de tous.

Romain :

Le FIP, par exemple, veut envoyer un mail. Pour la Direction, ça leur permet de dire : « non, c'est la FAE qui envoie le mail ».

On pourrait l'envoyer depuis une autre adresse.

Simon :

Comprend que des assocés veuillent envoyer un mail. Mais ça ne sert à rien si personne ne le lit.

Xavier :

A l'impression que c'est une discussion de commission. Bien d'avoir l'avis du plénum sur le sujet mais les détails techniques doivent être réglés en commission.

Jalel Motion d'ordre :

D'accord avec Xavier, il est temps de passer au vote.

Vote de la MO

14 oui

2 abstentions

MO acceptée

Guillaume :

Une source d'info est pertinente si elle l'est pour les personnes qui la reçoivent. Avec une plateforme, possibilité de structurer l'information.

Vote pour préavis d'étude :

17 oui

2 abstentions

Préavis accepté.

Christelle, Etienne siégeront à la commcommAD

5. Agenda FAE

Etienne :

Idée est de faire un agenda papier de la FAE. Service utile pour les étudiants. On peut y inscrire des infos, des contacts, etc. Ce qui est demandé à l'AD. Vote de principe sur le projet. Si d'accord création d'un GT et premier calendrier à la rentrée.

Budget : pour 2000 exemplaires est de 10000.-

Roberto :

C'est inutile. Question d'époque (il faudrait une app FAE). En plus, c'est peu écologique. Si des assocés ont arrêté d'en faire c'est que plus personne n'en veut. L'argent des étudiants ne doit pas être dépensé comme ça.

L'app FAE est déjà en discussion au sein de la commcommAD (ndr)

Simon :

Trouve que c'est une bonne idée. Ça rentre dans la logique de la commcommAD. Ça permet d'être proche des étudiants. Les jours fériés seront-ils indiqués ?

Ariane :

C'est possible de le faire

Simon :

Si c'est un vote de principe comment décider de la somme ?

SG :

Il s'agit d'autoriser une dépense maximale de 10000.-

Cyril :

Le CHEC ne fait plus d'agendas mais il y a une demande. Avec sponsors, ça peut être gratuit.

Pour éviter de les jeter, on peut les vendre à 10 cts (pour être sûr) que ceux qui l'achètent l'utilisent.

Jalel :

Aime beaucoup le projet car permet d'avoir une bonne visibilité.

Y a-t-il eu discussion avec les facs ?

Ça peut se faire en association avec les facs, partenariat pour le financement.

Thomas :

Bilan écologique du laptop et iPhone est bien pire que celui d'un agenda et d'un cahier. La CUAE en fait un et l'utilise pour faire passer des messages. Des bédéistes pourraient faire des illustrations.

Etienne :

Agenda et application sont compatibles.

Pour partenariat, pas encore lancés là-dedans car il y a des différences entre les assocés. Mais si le principe est accepté, le GT réfléchira dans ce sens.

Ariane :

AGEPoly va en refaire et des gens de l'UNIL allaient à l'EPFL pour en chercher.

Michael :

Très bonne idée et il était temps que ça arrive. Il faudra mettre plein d'infos (comment fonctionne la campuscard, printunil, etc.)

Anja :

La demande n'est pas en question. Tout le monde en veut. Pour le budget : est-ce que ça comprend tout ?

Etienne :

La mise en page sera faite maison et ce sont les prix de l'impression.

Romain :

Il faudrait indiquer les périodes d'examens. Ne pas utiliser de papier glacé. Pourquoi 2000 ?

Ariane, Etienne :

Ça permet d'économiser à l'unité, c'est 1/6 des étudiants

MO Jalel :

La discussion devient spécifique.

Simon :

Contre la motion d'ordre car veut discuter du budget.

Guillaume :

Il y a eu des explications sur le budget, est pour la MO

Vote MO :

14 oui

3 non

1 abstention

Simon :

Pour le budget : n'est pas opposé au sponsoring.

Xavier :

Est allé chercher un agenda à l'AGEPoly. Pour le budget, vote-t-on pour un maximum ?

Etienne :

Oui

Romain :

Trouve que les présentations (docs du all-in) ne sont pas claires (suppression du mail événements, budget maximum ou minimum pour les agendas).

Ariane :

C'est le minimum pour 2000 exemplaires mais c'est le budget maximum.

PA :

Oui, argent des étudiants mais le but est de faire des actions et de rendre des services.

Miachael :

AESSP sera sûrement d'accord de participer.

Léo :

D'où sortent les 10000.-

PA :

Ce sera dans la rubrique « Actions spéciales »

Léo :

Est-ce que le sponsoring sera envisagé ?

Ariane :

C'est envisagé, le GT tranchera.

Vote projet (agenda et 10000.-)

16 oui

1 non

1 abstention

Qui veut participer au GT ?

Thomas, Jalel, Céline, Fred

6. Règlements

SG :

Les statuts mis à jour. Ils ont été corrigés par le GT statuts.

Pas de remarques sur les statuts.

Règlements des comm de l'AD :

SG :

Un règlement regroupant toutes les commissions permanentes de l'AD a été créé.

But de la Comco : nouveau

Le reste est tel quel.

Merci beaucoup à Simon pour ses corrections.

Simon : une chose n'a pas pu être corrigée : pourquoi les commissions ne rendent plus de rapports d'activité ? Il faut que ce soit inscrit qu'elles doivent en rendre un.

Romain :

Harmonisation du langage épïcène ?

SG :

C'est corrigé.

A simon : on peut juste ajouter une phrase et c'est bon.

Camille :

Quelqu'un veut discuter la proposition de Simon ?-> non

Vote : rapport d'activité

10 oui

3 abstentions

Règlement des élections :

SG :

La forme plus que le fond qui ont été changée. Bureau électoral en chapitre 1. Restructuration et ajout d'un chapitre pour le SG.

Règlement des initiatives et référendums :

Copier-coller des statuts. Rien modifié.

Camille : vote de forme sur les modifications en bloc.

Qui est pour l'acceptation de ces règlements ?

16 oui

2 abstentions

7. Listes électorales

Camille :

Bureau se pose la question de la pertinence des listes électorales. Les propositions de changement ne sont là qu'au titre d'exemple. On vote aujourd'hui suppression des listes.

Guillaume :

Idée d'avoir des facultés qui défendent des facultés et des listes qui défendent des principes.

Simon :

Est pour la représentation directe. Mais les listes n'ont pas de sens. Pas de vote en bloc à la GE. On est en général plus influencé par la fac dans laquelle on est que par des opinions politiques. Au final, on est là pour parler en tant qu'étudiants.

A son avis, il n'y aura pas moins de candidats parce qu'il n'y a pas de listes.

Raphaël :

La FAE est une faïtière et les assocés ne viennent plus. Il faut donc changer le système pour que les assocés aient envie de participer. Oui pour la représentation directe mais il faut que la FAE remplisse à nouveau son rôle.

Cyril :

Est d'accord avec Simon et avec Raphaël. A l'impression qu'il y a eu pendant une année une sorte de conflit gauche-droite stérile. CHEC est venu mais sans plaisir, pour le quorum. La FAE semble avoir oublié le rôle premier. Des gens sont venus pour faire leurs premiers pas en politique. Oui pour la représentation. Est pour la suppression des listes politisées.

Peut-être qu'il faudrait aussi qu'il y ait proportion de représentants par nombre d'étudiants par fac.

Roberto :

Est pour la suppression des listes politisées. Risque qu'un point de vue disparaisse (la droite est très minoritaire) et de se retrouver avec un parti unique.

Anne-Laure :

Après avoir quitté l'AEL n'a pas voulu s'inscrire à une liste.

Le comment du changement d'élections est une question à débattre.

Jalel :

Favorable à la suppression des listes politisées. Les listes nominatives sont possibles mais le but est la représentation des assocés. D'accord avec l'idée des quotas facultaires, autrement risque de se retrouver avec trop de gens des mêmes facs pour des raisons de temps à disposition.

Guillaume :

Trouve que la discussion est prématurée et que le GT doit en discuter.

L'idée des listes était aussi de permettre de palier au fait que les votants ne connaissent pas les candidats.

Propose de reporter le vote.

Michael :

Se prononce-t-on sur d'autres possibilités ?

Camille :

Non

Michael :

Il faudra se demander comment les personnes se présentent.

Simon :

Très opposé aux quotas. Il y en a déjà pour les associations. L'important c'est qu'il y ait du monde.

SG :

C'est un vote important qui s'inscrit dans une dynamique de changement plus large. C'est aussi un signal pour les associations.

Corentin :

Trouve que le vote doit avoir lieu.

Le fait d'être de politique étudiante de gauche n'a pas de sens pour un étudiant qui ne connaît pas le sujet (en première année).

Pour le risque du « parti unique » : grandes différences dans les facs (entre les personnes).

Pour les quotas : c'est un problème car ça peut renforcer ceux qui sont déjà majoritaires.

Raphaël :

Ne voit pas quelles complications émergeront avec un vote par fac ; il n'y aura certainement aucun problème dans l'organisation.

Pour les quotas, trouve qu'il faut éviter les déséquilibres dans l'autre sens (qu'une petite fac ait trop de poids).

Roberto :

Seul moyen de s'engager est une liste.

Il faut bien se demander par quoi on remplace. On pourrait utiliser le tirage au sort.

Jalel :

Trouve que des élections dans les facs peuvent créer un engouement.

Quand il parle de quota, ça peut être le même nombre par fac.

Michael MO

Discussion de détail =>GT

Vote MO

17 oui

1 abstention

Guillaume :

N'est pas opposé à la suppression des listes. Mais ça veut dire qu'il n'y a rien après.

Xavier :

On peut représenter les étudiants sans être dans une assoce. En Droit, par exemple, c'est même plutôt difficile de représenter à travers l'assoce.

Simon :

Important d'avoir une partie des délégués ne venant pas des assocés. La FAE doit être souple.

Etienne :

Est complètement pour le tirage au sort.

Mélanie :

Si la suppression des listes est acceptée, plusieurs propositions période de transition :

1. Une année de battement (huit mois => printemps) avec seulement des représentants d'assocés.
2. On garde les listes jusqu'au printemps
3. On double le nombre de représentants des assocés (des gens de la fac pas forcément de l'assocé)

Possibilité d'ajouter des options.

Corentin :

Problème avec solution 3 c'est que les gens élus dans des assocés ont un rapport de confiance de part le vote. Ce rapport n'existera pas pour les personnes « en plus ».

Simon :

Il y a une AD avant les élections.

Jalel :

Lui semble inévitable qu'il y ait battement s'il y a suppression des listes.

Guillaume :

A l'impression qu'on veut faire table rase sans se soucier de ce qu'il y aura après.

Camille :

But est de décider de la suppression des listes.

Ensuite on se laisse un semestre pour réfléchir à la suite.

Et il faut bien une solution de transition.

Céline :

Est-il possible d'essayer une solution pendant le premier semestre ?

Camille :

Impossible au niveau du temps.

Maxime :

Pour répondre à Guillaume, il s'agit de donner un signal clair et d'obliger le GT à travailler.

Mélanie :

De plus, il y a une question de délai : si on ne supprime pas maintenant on doit repartir une année comme ça.

Jalel :

Le moment semble idéal. Il y a plein de projets, plein de choses qui changent, il y a un engouement dont il faut profiter.

Romain :

Il y a un problème de calendrier.

Vote : report du vote au moment où le GT aura une proposition

1 oui

13 non

3 abstentions

Vote : suppression des listes :

14 oui

4 abstentions

Guillaume :

Quatrième proposition :

Automne 2012 : élection nominale sans liste

Roberto :

Cinquième proposition :

Automne 2012 : tirage au sort

Maxime :

Pour la proposition de Guillaume. Les élections c'est un énorme travail et le Bureau est incomplet.

Anja :

A l'impression que les propositions 4 et 5 ne sont pas pertinentes.

Si on se concentre sur les propositions 1,2 et 3 on fait un effort de communication en rappelant que c'est public.

Roberto:

Le printemps est long, on a le temps d'organiser des élections.

Jalel :

Trouve qu'il faudrait éviter les propositions qui excluent la représentation directe.

Romain motion d'ordre :

Vote MO

15 oui

1 non

3 abstentions

Thomas :

Le tirage au sort c'est pour qui ?

Roberto :

Les 23 sièges des représentants directs.

Thomas :

L'AD pourrait ne pas se réunir tant que le GT n'a pas de proposition ?

=> *la motion d'ordre rend impossible la discussion de cette proposition (ndr).*

Xavier :

Soutient Roberto et soutient la cinquième proposition.

Vote en deux tours :

Premier tour :

1. 1

2. 8

3. 2

4. 0

5. 7

Restent propositions 2 et 5

Présentation de Roberto (5) :

On envoie une info : il y a 23 places disponibles. S'il y a plus que 23 candidats, on tire au sort.

Présentation de Jalel (2) :

Chaque assoce cherche des personnes de sa faculté pour remplir les sièges. Cela permet de choisir des personnes pour leur motivation et leurs

compétences.

Vote entre propositions 2 et 5 :

2: 8

5: 9

=> solution 5

8. Calendrier des élections

Camille :

Léger changement du point.

Il s'agit de choisir à quel moment les élections seront organisées à l'avenir.

Situation : en automne on tire au sort.

Simon :

Est en faveur de l'automne, trouve plus logique. Les gens sont moins stressés. Trouve plus important que les dernières années puissent se présenter.

Anja :

Trouve qu'il ne faut pas discuter de ça maintenant.

Le GT doit discuter de ça (comment tirer au sort, etc.)

Propose de reporter le vote.

Romain MO

Est d'accord avec Anja. Trouve aussi que cette discussion a déjà eu lieu.

Retire sa motion d'ordre.

Anja :

Concrètement, ne veut pas que la discussion ait lieu maintenant.

Roberto :

Est pour le report de la discussion.

Camille :

Il faudra de toute façon avoir une AD en octobre.

Le Bureau est favorable aux élections au printemps.

Mélanie :

En fait, les anciens peuvent se présenter quand même.

Pourquoi au printemps :

Plus facile à organiser.

Ça règle le problème des préinscriptions (personnes qui n'ont pas payé

leurs taxes)

MO Anja :

Veut passer au vote pour l'entrée en matière.

Vote MO

17 oui

Simon :

Est d'accord avec Anja pour que les nouveaux délégués décident de la durée du mandat.

Cyril :

Là, on est dans l'inconnu. Il faut attendre que le GT ait fait son travail pour décider quand auront lieu les élections.

Vote : report de la décision :

15 oui

1 abstention

GT fonctionnement, nouveaux participants :

Guillaume, Fred, Roberto, Médecine

9. PP stages

Camille :

Suite à une proposition du CDU le GT stage s'est réuni et propose une PP.

Roberto :

Propose de soutenir la PP. Il y a eu de bonnes discussions et une solution a été trouvée.

Vote :

8 oui

1 non

5 abstentions

10. Assistant-e-s étudiant-e-s

Mélanie :

Le statut des assistants étudiants traine depuis un moment. Après 3 ans, voilà une proposition d'engagement des assistants étudiants.

Michael :

Question : qu'est qui justifie les six mois d'engagement minimum.

Mélanie :
C'est pour éviter les courts mandats.

Michael
Ce n'est pas une bonne mesure que de restreindre la possibilité d'assistantat à ce critère d'engagement de minimum 6 mois. Certains mandats peuvent prendre moins de temps tout en étant intéressants pour l'étudiant-e. (A fait l'expérience avec contrat d'un mois). Ça ne peut pas être aussi restrictif. Préfère rien du tout ou alors pour un mois. Six mois c'est très restrictif.
Propose un amendement:

Remplacer :
Durée du mandat
La durée minimale d'engagement est de six mois. Le contrat est renouvelable jusqu'à une durée maximale totale de deux ans.

Par:
Durée du mandat
La durée minimale d'engagement est d'un mois. Le contrat est renouvelable jusqu'à une durée maximale totale de deux ans.

Raphaël :
Proposition est intéressante. Un problème, la correction : en 1ère année HEC 800 étudiants et 10 pages de développement mathématique. Si l'interdiction de corriger pour assistants-étudiants est acceptée risque de qcm.

Mélanie :
C'est devenu un cheval de bataille. Par principe, un assistant étudiant ne doit pas pouvoir corriger (ce n'est pas un prof ou un assistant diplômé).

Raphaël :
HEC n'a pas les moyens de n'avoir que des assistants diplômés. Si ce principe passe, ce sera un qcm. Est pour le principe : ce n'est pas normal que des assistants étudiants corrigent des examens. Mais c'est impossible en pratique.

Romain :
Durée maximale :
Pourquoi pas 3 ans (temps max d'un master) au lieu de 2.
Pourquoi est-ce que cas de biologie et médecine est réservé.

Pour le 1er paragraphe :

Question du tutorat. Les assistants diplômés ne peuvent pas faire ça, ne sont pas engagés pour ça. Les assistants étudiants doivent pouvoir faire ce qui est dit dans le 1er paragraphe mais dans le cadre d'un tutorat.

Thomas :

Cette procédure d'engagement va avantager les assistants diplômés et les tâches des assistants étudiants seront purement administratives.

Guillaume :

Est d'accord que c'est trop restrictif. Ce genre de papier sera plus un obstacle qu'autre chose.

Pourquoi deux ans maximum?

Mélanie :

Pour favoriser la relève.

A part ça : on peut ajouter le tutorat. Mais un assistant étudiant ne doit pas pouvoir corriger.

Il s'agit de dire qu'il y a une limite entre assistants étudiants et assistants diplômés.

Romain :

Dans le paragraphe, pas de différence entre ce qui est crédité ou non.

Mélanie :

On peut ajouter : « les cas de tutorat sont réservés ».

Romain :

Ça ne résout pas la question de la créditation.

Cyril :

Est d'accord sur le principe. Mais ça va changer la manière de faire et il y aura des qcm. Les étudiants seront pénalisés.

Ne voit pas pourquoi des projets et TP en biologie pourraient être supervisés par des assistants étudiants et pas en HEC.

Ça risque de tout bloquer.

Anja :

Mise au concours :

On pourrait écrire « sur les sites d'emploi »

Question de la postulation dans une autre faculté.

Jalel :

Pourquoi cette différence biologie médecine ?

Christelle :
A cause du cas des TP

Jalel :
Les assistants étudiants font le travail de supervision. Ils ont suivi le cours l'année d'avant et sont les mieux placés pour faire ce travail.

Romain :
Cours de logique. Une étudiante de 2e année met les notes. Ce n'est pas acceptable.

Simon :
D'accord avec la question du tutorat.
Question à Romain : quel est le contenu de l'amendement

Romain :
A reformulé le 1^{er} paragraphe.
Pas encadrement et évaluation d'un enseignement crédité.
Pas de limitation de durée mais remise au concours chaque année.

Guillaume :
A l'impression que le problème revient tout le temps. On essaye de limiter les risques et, au final, on bloque tout.

Christelle :
Comprend le problème HEC et médecine mais il fallait bien trouver une solution.

Mélanie.
Propose de renvoyer la discussion en GT.

Romain :
Souhaite que la FAE prenne position ce soir.

Simon motion d'ordre :
Pour la proposition de Mélanie.

Corentin :
Soutient la motion d'ordre.

Vote MO
15 oui

1 non

1 abstention

Thomas :

Les cas spécifiques lui semblent peu pertinents. Le choix se fait en amont et ce n'est pas une question d'obligation budgétaire mais de choix.

Cyril :

Est pour la proposition de Mélanie pour trouver une solution intermédiaire. Pour ce qui est des budgets, ils sont limités.

Anja :

En trois ans à la commission sociale, beaucoup de cas d'abus en matière du droit du travail concernant des assistants étudiants. Il faut donc trouver une solution. Peut-être qu'il faudra reprendre l'idée des recommandations. Il y a toujours une marge d'interprétation et on ne peut pas tout faire.

Vote renvoi au GT

15 oui

1 abstention

Mélanie :

C'est la dernière tentative

Merci de prévenir les assistants étudiants qu'ils peuvent participer au GT

Souhaitent participer au GT :

Fred, Raphaël, Romain, Simon

11. Mur HEC

Mélanie :

11 novembre 2011, demande de l'AD au Bureau de s'informer au sujet du mur du centenaire. La Direction a dit qu'il disparaîtrait à la fin du centenaire. Mais non.

Que fait-on ?

Cyril :

A vu les responsables communication de HEC pour voir ce qu'il en était. La réponse est que le mur ne sera pas là à la rentrée. L'ordre a été donné de le faire.

Par ailleurs, le débat a un peu trop tourné autour d'un conflit gauche-

droite. Il ne faut pas oublier les facs. Les étudiants en HEC ont la possibilité de faire des stages et il faut des entreprises pour ça.

Simon :

Propose que l'on vote, s'il est encore là à la prochaine rentrée, la FAE écrit à la Direction pour demander que les plaquettes soient enlevées.

Vote proposition Simon :

17 oui

1 non

12. Charte association – FAE/création GT

Christelle:

On ouvre un GT ou non avec pour titre Charte association.

Le but c'est d'améliorer la communication avec les assoc et de clarifier les responsabilités.

Loïc:

Combien de fois se réunira le GT.

Christelle :

ça dépend.

Vote :

16 oui

1 abstention

Souhaitent participer au GT :

Corentin, Loic

13. Divers

Dernière AD pour Camille et Ariane.